

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

**МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЧЁТА**

РУССКИЙ ЯЗЫК

Москва
2012

**Авторы-составители: Цыбулько И.П. (руководитель),
Гостева Ю.Н., Соколова Н.В.**

© Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н., Соколова Н.В., 2012.

© Федеральный институт педагогических измерений, 2012.

КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Внимание! При выставлении баллов за выполнение задания в «Протокол проверки ответов на задания бланка № 2» следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «X», а не «0».

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но без опоры на исходный текст, или в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста	0
К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2

	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2-х ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4-х ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5-и ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2-х ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3-х ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		23

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов¹.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается нулём баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается. **2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

¹ Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – допущено не более 2-х ошибок;

К8 – допущено 1–3 ошибки;

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается нулём баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Таблица пошагового оценивания ответа на задание третьей части экзаменационной работы (сочинение)

Таблица пошагового оценивания ответа на задание третьей части экзаменационной работы (сочинение) относится к рабочим материалам эксперта. Её назначение – помочь эксперту на этапе обучения *фиксировать* по каждому общему критерию *шаги оценивания* работы экзаменуемого.

Таблица пошагового оценивания сочинения – ответа на задание третьей части экзаменационной работы

№	К1			К2		К3			К4		К5		
	Формулировка проблем исходного текста			Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		Отражение позиции автора исходного текста			Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме		Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		
	1-0			2-0		1-0			3-0		2-0		
	Сформулирована верно	Не сформулирована	Сформулирована с фактическими ошибками Ф1	Комментарий	Фактич. ошибки, связанные с комментарием текста Ф2	Сформулирована	Не сформулирована	Фактич. Ошибки Ф3	Свое мнение	Аргументы	Смысловая цельность	Абзацное членение	Логические ошибки
1													
2													
3													
4													
5													
6													
7													
8													
9													
10													

№	К6		К7	К8	К9	К10	К11	К12	К1-12
	Точность и выразительность речи		Орфографические нормы	Пунктуационные нормы	Соблюдение языковых норм	Речевые нормы	Соблюдение этических норм	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Общее кол-во баллов
	2-0		3-0	3-0	2-0	2-0	1-0	1-0	23-0
	Выражение мысли	Разнообразие грам. форм	Орфографические ошибки	Пунктуационные ошибки	Грамматические ошибки	Речевые ошибки	Этические ошибки	Фактические ошибки в фоновом материале Ф4	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

Экзаменационные работы учащихся
(исходные тексты, формулировка задания и сочинения)

Рекомендуем эксперту проверить и оценить работы (сочинения) экзаменуемых, проставить баллы в соответствующую таблицу (см. Приложение) и дать краткое обоснование своего решения.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

Виктор Сергеевич Розов - известный русский драматург, участник Великой Отечественной войны. В остроконфликтных пьесах преимущественно о молодежи второй половины 20 века («В поисках радости», «Традиционный сбор», «Вечно живые», по которой был снят один из лучших фильмов об Отечественной войне «Летят журавли», и др.) он поднимает вопросы нравственности, гражданской ответственности, напоминает о традициях русской интеллигенции. Познакомьтесь с его размышлениями о том, что такое счастье.

(1)Люди хотят быть счастливыми - это их естественная потребность. (2)Но где кроется самая сердцевина счастья? (3)(Замечу сразу, я только размышляю, а не изрекаю истины, к которым сам только стремлюсь.) (4)Кроется ли она в удобной квартире, хорошей еде, нарядной одежде? (5)И да, и нет. (6)Нет - по той причине, что, имея все эти недостатки, человек может мучиться различными душевными невзгодами. (7)Кроется ли она в здоровье? (8)Конечно, да, но в то же время и нет.

(9)Горький мудро и лукаво заметил, что жизнь будет всегда достаточно плоха, для того чтобы желание лучшего не угасло в человечестве. (10)А Чехов писал: «Если хочешь быть оптимистом и понять жизнь, то перестань верить тому, что говорят и пишут, а наблюдай сам и вникай». (11)Обратите внимание на начало фразы: «Если хочешь быть оптимистом...» (12)И еще — «вникай сам».

(13)В госпитале я лежал загипсованный по грудь почти полгода на спине, но когда прошли нестерпимые боли, был веселый.

(14)Сестры спрашивали: «Розов, что ты такой веселый?» (15)А я отвечал: «А что? Это нога болит, а я-то здоровый». (16) Дух мой был здоров.

(17)Счастье кроется именно в гармонии личности, раньше говорили: «Царствие Божие внутри нас». (18)Гармоническое устройство этого «царства» во многом зависит от самой личности, хотя, повторяю, внешние условия существования человека играют важную роль в его формировании. (19)Но не самую важную. (20)При всех призывах бороться с недостатками нашей жизни, которых накопилось с избытком, я все же прежде всего выделяю борьбу с самим собой. (21)Нельзя ждать, что кто-то придет со стороны и

сделает тебе хорошую жизнь. (22)Надо вступать в битву за «честного малого» в себе, иначе - беда.

(В. Розов)

Формулировка задания С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Работа № 1

1 счастье... Каждый человек представляет себе счастье по-разному: одни
2 считают, что счастье заключается в здоровье, другие, что только
3 оптимизм и вера в себя помогает людям обрести истинное
4 счастье, третьи уверены, что счастье заключается в гармоничной
5 жизни души. И, несомненно, все эти точки зрения верны. Но что
6 лишь редким людям удается. Как только в человеке происходят
7 всевозможные все или почти все, он ощущает себя готовым к любым
8 жизненным испытаниям, он счастлив и воодушевлен, во всем, чем
9 его всего внутренняя, не знает границ. Думаю, что и хотел сказать
10 автор. Именно состояние здоровья, душевного равновесия, опти-
11 мизма и веры в себя, делает человека счастливым, способным
12 абсолютно ко все.

13 Когда ты счастлив, ты ощущаешь себя серым, человеком,
14 осознанным найти себя и свое собственное "я". Чувствую, люди,
15 не сумевшие познать удовлетворение от жизни — это люди
16 слабости, не выдержавшие борьбу с самим собой, борьбу со
17 своими недостатками. Считаю, что во что бы то ни стало
18 нельзя опускать руки, нельзя переставать бороться за свое счастье
19 и благополучие, нельзя терять нишу и зрелость души, нельзя
20 прекращать верить в себя, в правоту своей мысли, в правильность
21 своих поступков и действий. Думаю, здесь мое мнение и мнение
22 автора совпадают.

23 Чтобы стать счастливым, нужно найти себя, найти
24 свое призвание в жизни, задать себе цель и достичь ее. Тот
25 по-настоящему счастлив, кто в конце своего жизненного пути
26 понимает, что жизнь была прожита не зря, что было сделано
27 кому-то хорошо.

28 Кроме самого тебя никто не сделает твою жизнь счастливой.
29 Ты — творец своего счастья и своей судьбы.

30 Есть люди, которые хотят быть счастливыми и искренне
31 к этому великим стремятся и достигают этого, а есть и такие,
32 кто всю жизнь пытается обрести счастье и ничего для этого не
33 делают, трудясь пока на них счастье не упадет.

34 В большинстве своем, люди живущие в постоянном опирании,
35 исключительно разочаровываются в жизни и в счастье в целом.

36 Сейчас, пока наш мир до конца не сформирован, счастье
37 для меня понятие приходящее и уходящее. Сегодня я могу

38 прийти на весь мир, что я самый счастливый человек, а на
39 следующий день могу почувствовать себя несчастным и невезучим.
40 Здоровье, любовь, уважение и другие люди, знания, гармоничная
41 моя душа и тело, взаимоотношения и вера в лучшее — вот,
42 что есть истинное счастье для каждого человека.

43 "Народ вернувшись в Библию" за "истинного человека" в себе,
44 иначе — беда". Можем быть, что телом и конкретно
45 данная фраза заставляет посмотреть на свои мысли на себе
46 с другой стороны. и направить их на верный, верный
47 к счастью, путь.

48

Работа № 2

1 В течение многих лет и столетий люди пытаются
2 найти ответ на вопрос: "В чем же заключается
3 счастье?" Но, увы, не могут прийти к единому мнению.
4 Этот вопрос остается неразрешенным, так как каждый
5 человек на определенных этапах жизненного пути
6 понимает счастье по-разному. Да верь и шери все
7 разные. Каждый из них - отдельная личность, индивид,
8 который сам определяет для себя меру счастья.
9 Кое-где мы она в материальном благополучии или
10 заключается в здоровье, а может быть, в гармонии
11 личности? Эти вопросы задает известный русский
12 драматург - Виктор Сергеевич Розов.
13 Автор текста размышляет над вопросом счастья,
14 выявляя его возможные критерии. Препятств
15 прийти к окончательному выводу, Розов пытается
16 определить суть счастья, но в его ответах встречаются
17 противоположность и противоречивость. И лишь к концу
18 произведения автор находит идеальную для себя
19 позицию: "Счастье кроется в гармонии личности".
20 1. Разрешю точку зрения Розова и считаю, что, во-пер-
21 вых, если человек находится в согласии со своим
22 внутренним миром, то и всё остальное у него
23 будет складываться хорошо. Во-вторых, самое дорогое,
24 что есть у человека, - это семья. Когда в семье
25 покой и уют, человек чувствует себя на
26 высшей ступени счастья. И в-третьих, немаловажным
27 пунктом является здоровье. Затем человеку будут
28 нужны различные блага, если они не смогут
29 приносить счастья. А самым желанным подарком
30 будет для него выздоровление. И когда оно будет
31 достигнуто, человек испытает всю радость жизни.
32 Счастье - это многогранное понятие. Но каждый
33 из нас стремится к нему и задается определенны-
34 ми целями. Для его достижения люди определяют
35 его по-разному, поэтому еще много лет человечество
36 будет интересоваться вопросом: "Что же такое счастье?"

Работа № 3

1 Перед нами представлен текст Виктора Розова, в котором
 2 он поднимает проблему счастья. А что такое счастье? В
 3 чем оно заключается? Трудно ответить на эти вопросы.
 4 Каждый человек сам определяет для себя свои счастье. Для
 5 одних - это жить в достатке для других хорошо
 6 учиться, иметь много друзей быть авторитетом среди
 7 одноклассников. Но разве в этом заключается счастье?
 8 Для Виктора Перельмана, счастье кроется именно в гармонии,
 9 личности. "Не в богатстве, успехе, знании, здоровье, а в личности.
 10 В её внутренней сбалансированности души. Я не могу себе представить,
 11 что я полностью согласен с позицией автора. Разумеется,
 12 счастье не в деньгах. Человек может быть бедным, но не
 13 несчастлив. Для меня счастье заключается в здоровье и благополучии
 14 всей своей семьи. Нет ничего важнее здоровья тех людей,
 15 которые сбегают понадеявшись, что будут счастливы. Также
 16 счастье - это удача. Если перед собой ставишь цель, добиваешься
 17 её, то конечно, это счастье для любого человека. Можно вспомнить
 18 классику, литературу, кино, не сказать о Рамесовой любовь
 19 Андрея. Для неё "Великий сын" был всем. С ним было связано её
 20 детство, юность. Смотреть на него, любить его и восхищаться - вот,
 21 это было для Рамесовой счастьем. С мнением Розова, я согласен
 22 только о состоянии души человека. Не важно, какой человек,
 23 что он из себя составляет, важно его внутреннее состояние, что
 24 он чувствует и знает о себе его мысли. Безусловно, важен
 25 среда существования человека, его воспитание, привычки, но не
 26 это не само счастье, это лишь его основа, малая часть.
 27 В заключении мне хотелось бы сказать, что счастье у
 28 каждого разное. Но если его заключается не в материальных и
 29 бытовых условиях а в внутренней душе. Всё осознание
 30 понимания мира. Счастье - это безграничное пространство. Его
 31 нельзя не с чем сравнивать. Оно бесценно.
 32
 33
 34
 35
 36
 37

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Во время командировки я поскользнулся на обледеневшей лестнице и сильно повредил руку. (2)Запястье распухло, делать было нечего: пришлось идти на приём к хирургу. (3)Так я, житель большого областного города, оказался в обычной районной больнице. (4)Врач почему-то не начинал приём, и около дверей в тесном коридорчике, освещённом чахлой лампочкой, было настоящее вавилонское столпотворение. (5)Кого тут только не было! (6)Пожилые женщины, лица которых покраснелись от духоты, хмурые старики, старшеклассницы, визгливо кричащие, что пройдут вне очереди, потому что им всего-навсего нужно поставить штамп. (7)Грудные дети плакали на руках измученных ожиданием мам, которые устало их качали и в немой тоске смотрели на закрытую дверь кабинета.

(8)Время шло, а приём всё не начинался. (9)И терпение людей лопнуло. (10)Вначале послышался какой-то глухой ропот, который, будто спичка сухие ветки, поджжёт общее недовольство. (11)Дети, как по сигналу, в один голос заплакали, и уже не ропот, а возмущённо-жалобный вой наполнил весь коридор.

(12)«Господи, зачем я здесь!» – думал я, глядя на этих людей. (13)Разбуженная в руке боль запылала с удвоенной силой, голова закружилась. (14)Ждать стало невозможно, я решил действовать. (15)Твёрдым шагом я подошёл к окошечку регистратуры, тихо, но властно постучал в стекло. (16)Полная женщина взглянула на меня поверх очков, я жестом попросил её выйти в коридор. (17)Когда она вышла, я протянул ей талон к врачу и пятьдесят рублей.

– (18)Мне нужно срочно попасть на приём к хирургу. (19)Пожалуйста, устройте!

(20)Женщина молча взяла мой талон, деньги положила в карман халата.

– (21)Отойдите все от дверей, отойдите! – проворчала она и, пройдя сквозь толпу людей, будто нож сквозь студень, вошла в кабинет. (22)Через минуту она вышла и кивнула мне головой:

– (23)Сейчас вас вызовут!

(24)Плакали дети, лампочка, мигая от перепадов напряжения, разбрызгивала пучки жёлтенького света, запах чего-то несвежего и затхлого забивал лёгкие. (25)Вдруг в мои ноги уткнулся вырвавшийся из рук измученной мамы мальчик в синей кофточке. (26)Я погладил его пушистую головку, и малыш доверчивыми глазами посмотрел на меня. (27)Я улыбнулся. (28)Молодая мама усадила его на место.

– (29)Потерпи, маленький, потерпи, скоро мы пойдём!

(30)Инвалид уронил костыль и, беспомощно водя руками, пытался поднять его с пола. (31)Я закрыл глаза. (32)Дверь распахнулась, и медсестра звонко крикнула:

– (33)Никитин, на приём!

(34)Люди закрутили головами, спрашивая, кто здесь Никитин. (35)Я, не шевелясь, стоял в стороне.

– (36)Никитин кто? (37)Где он?

(38)Медсестра недоуменно пожала плечами и сказала:

– (39)Ну, тогда кто первый по очереди, заходите!

(40)К двери бросилась молодая мама с ребёнком. (41)Я отошёл к окну. (42)Сыпал редкий снег, потемневшее небо, похожее на затянутую льдом реку, низко висело над землёй, и сквозь него летели голуби. (43)Из кабинета врача вышла молодая мама с малышом, тот посмотрел на меня и помахал мне перебинтованной ручкой.

– (44)Не подошёл ещё Никитин? (45)Ну, тогда следующий по очереди...

(По К. Акулинину)

Формулировка задания С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Сочинение.

Сколько же стоит наше здоровье? Как нам жить дальше?

Частоно задавался такими вопросами, когда прочитал такой же текст, какой сейчас передо мной. В любых районах и областных больницах постоянно слышно очереди, суета, крики и бег маленьких детей, которые не могут находиться в такой шумной обстановке, как звери в тесном коридорике, освещенном такой лампочкой, было настоящее вавилонское столпотворение. В такой обстановке невозможно находиться. Здесь ипотамосы и первое расстройство.

Автор в этой ситуации полностью растерян. Он не знает что делать, как разрядить обстановку, которая накалилась до максимума — «Послушай, зачем я здесь!» — думаю я, наде на этих людей.

Я полностью согласен с автором. Если бы я оказался в такой же ситуации, то поступил бы точно так же. Автор просто не мог находиться в таком окружении, ожидая приема врача стало невыносимо. Со всех сторон плакали дети, первые били на предель и взрыв, как свет в сумке, звонко прозвучал голос мед. сестры. Это было для всех так невыносимо.

Я думаю, что в скорейшее время надо решить вопрос с оказанием мед. помощи и соблюдением графика работы всех больниц района и области.

С1. Статья посвящена рассмотрению вопроса нравственных принципов и человечности отдельных людей. Автор текста является К. Акулиничем, который описал ситуацию, случившуюся с ним во время пребывания в районной больнице на приеме у хирурга.

Акулиничев на примере своего опыта показал, что иногда в наше время решают деньги. Обрезав себе руку К. Акулиничев приходит на прием в районную больницу. Там он видит много народу: инвалидов, молодых мам с трудными детьми, школьников. Обстановка такая темная, что прием не ведется по известным причинам, очень душно и тесно, нервы на пределе. Автор решает: «Надо действовать!» Три помани денег он забирает себе возможность прийти сейчас идти первым, но когда его вывели и поворачивает в кабинет он промолчал, на расхождении не оторвался. Не хватило духа отступить, кинулся, кинул себе идти раньше очереди, ведь в ней стояли и дети и инвалиды.

Проблема нравственного принципа решена приемом энцефалографа Акулиничеву казалось. Затем он только радовался счастливым лицам, которые выходили с кабинета.

Автор очень удачно использовал в тексте ряд однокоренных слов, фразеологизмов (вавилонское столпотворение).

Мне очень нравится постановка текста, я полностью сошлся с действием, даже подвигом Акулинича. Это пример человеческого отношения к старшим, молодым мамам, больным и т.д. Хотелось, чтоб в наше время было больше таких людей, с чувством своего долга.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Даже самые развитые люди, я заметил, глубоко убеждены в том, что жить духовной жизнью – значит ходить в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. (2)Но вот в «Пророке»:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился...

(3)Чего же не хватало пушкинскому герою – споров, театров и выставок? (4)Что это значит – духовная жажда?

(5)Духовность не то, что культура поведения или образованность. (6)Огромное количество людей, не имея образования, обладает высочайшей силой духа. (7)Интеллигентность – не образованность, а духовность. (8)Отчего самые тонкие ценители искусства бывают порой негодными людьми? (9)Да потому, что чтение книг, посещение театров и музеев не есть духовная жизнь. (10)Духовная жизнь человека – это его собственное стремление к высокому, и тогда книга или театр волнуют его, потому что отвечают его стремлениям. (11)В произведениях искусства духовный человек ищет собеседника, союзника – ему искусство нужно для поддержания собственного духа, для укрепления собственной веры в добро, правду, красоту. (12)Когда же дух человека низок, то в театре и кино он лишь развлекается, убивает время, даже если он является ценителем искусства. (13)Точно так же может быть бездуховным и само искусство – все признаки таланта налицо, но нет стремления к правде и добру и, значит, нет искусства, потому что искусство всегда духоподъемно, в этом его назначение.

(14)Бывает и обратное: есть добрые, способные любить и надеяться люди, которые не знали в детстве и в юности высших духовных стремлений, не встречались с ними. (15)Такие люди не нарушают моральных законов, но бездуховность их сразу видна. (16)Добрый и работающий человек, но не мучается его душа, не может, не хочет он выйти за круг бытовых забот.

(17)Чего жаждет человек, когда у него духовное томление? (18)Обычно желания делят на высокие и низкие, добрые и дурные. (19)Но разделим их по иному принципу: на конечные и бесконечные. (20)Конечные желания могут быть осуществлены к такому-то числу; это желания приобрести, получить, достичь, стать... (21)Но никогда не исполнятся полностью, не исчерпают себя желания бесконечные – назовём их стремлениями: «священный сердца жар, к высокому стремленье» (Пушкин). (22)Бесконечно стремление к добру, неутолима жажда правды, ненасытен голод по красоте...

(С. Соловейчик)

Формулировка задания C1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Это же такое духовная жизнь? Можно долгое время рассуждать на эту тему, но не найти правильного ответа. Для некоторых людей духовная жизнь заключается в том, что они посещают культурные заведения, театры, музеи. Но даже такие ценители искусства бывают порой негодными (ценителями) людьми, и это ни как не духовная жизнь. Духовная жизнь человека — это его собственное стремление к высшему, и только тогда чтение книг и посещение театров будут вносить его, потому что отвечают его стремлениям. Духовный человек в произведениях искусства ищет союзника, для таких людей искусство нужно для того чтобы поддерживать собственный дух, укрепить свою веру в добро, красоту, правду. У некоторых людей не велик духовный мир, и большинство таких людей ходит в театр или в кино затем, чтобы развлечь себе или же убить время. Но и искусство может быть бездуховным, если у него нет стремление к добру, правде, значит это не искусство, потому что искусство должно быть духовно, ведь в этом его назначение. Тип этого текста — описание и рассуждение. В нём используются: разделение, мифотизация, сравнение, эпитеты, противопоставление.

Я полностью согласен с мнением автора, что духовная жизнь это не только поход в культурные заведения, но и стремление к духовным ценностям. По мнению автора полностью раскрыта и доказана значимость духовной жизни в жизни человека.

С1. Духовность человека - эта главная проблема поставленная автором текста.

У каждого человека есть душа, но не у каждого есть духовное богатство и стремление к духовной жизни.

Я согласна с авторской позицией, что не только у образованных и имеющих определённый статус людей есть духовное богатство, но «и простое количество людей, не имея образования, обладает высочайшей силой духа». Причём следует заметить, что не у всех образованных людей проявляется быть близкими к духовной жизни правды и добра.

С людьми духовными, ценящими искусство интересно общаться. У таких людей существует своей взгляд на мир, своя точка зрения, своё отношение к тем или иным ситуациям. К таким людям и своеобразное отношение тех, кто с ними встречается.

Но всё же я не согласна с одним высказыванием автора, что «точно так же может быть бездуховным и само искусство». Я думаю, что искусство всегда духовно, потому что каким бог не был человек, он так или иначе вкладывает в своё творение душу, мысли и силы. Вопрос в том, к чему стремится душа: к добру и правде или к извращению и лжи?

Не у каждого человека существует «стремление бесконечно к добру, неувлечение тогда правды, ненависть ко лжи по красоте...», но маленькая частичка всего этого всё-равно присутствует в каждом из нас, и если бы всё это было ярче вложено в нас, то может быть в мире, окружающем всех нас, было меньше жестокости и зла. И всё же это ментальное, а думаю, что каждому хотелось бы чтобы это было именно так...

Смысл этого текста заключается в том, что духовность большой роли в жизни человека не играет. Ведь не все люди стремятся к высокому. Они просто удовлетворяют свои потребности; например, читают книги, ходят в театры. Духовная потребность возникает тогда, когда человеку надоело окружающий мир, он ищет новых занятий, появляются новые желания.

Я думаю, что духовность человека — важная составляющая личности. В наше время редко встретишь людей, которые ходят в театры или в библиотеки. Большинство людей убивают так время.

Если наше поколение будет воспитывать своих детей должным образом, например, учить культуре, повышать духовную образованность, то в нашей стране изменится многое. Россия станет цивилизованной страной, повысит свой авторитет.

Культура и духовность тесно связаны с собой. Отсюда видно, что как мы относимся к культуре, так относимся и к духовности. Мы не уважаем духовную жизнь, и не умеем её вести. Многие образованные люди считают, что ведение духовной жизни — это поход в театр, чтение книг и т.п. Но это лишь по потребности. Человек этого не замечает, и продолжает жить так же, как он жил раньше.

С1

С Соловьевич в данном тексте говорит о том, что духовность - это не воспитанность и не образованность, а инициативность личности. Люди, не имея образования, обладают высочайшей силой духа. Духовная жизнь - это не только, когда человек посещает театры, читает книги, спорит о смысле жизни, а когда он стремится к высокому, к укреплению собственных веры в добро, правду, красоту. Нельзя считать духовным человека, который не хочет выйти за круг бытовых забот. По мнению автора, стремление к добру, правде, красоте не ослабевают со временем.

В сочинении с мнением Соловьевича большое количество людей считают, что если они посетили несколько раз театр, то они духовные личности. Но они глубоко ошибаются. Когда дух человека низок, то он просто развлекается, посещая театры, музеи, выставки, культурные мероприятия. Я думаю, что "настоящих" духовных людей становится всё меньше и меньше и поэтому люди должны стремиться к высокому, потому что бездуховность нужно "искоренить". Молодому поколению нужно больше читать внешней литературы, больше знать великих авторов и актрис, знаменитых культурных людей. Я надеюсь, что со временем, бездуховных людей станет намного меньше, а духовных, наоборот, больше.

Подтверждая свою мысль, автор использует в тексте различные образительно-выразительные средства. Цитата подмечает Соловьевичу доказать свою точку зрения (предложение 2); благодаря вопросу-ответной форме изложения он делится своим наблюдением с читателем (предложение 8,9); также он прибегает к противопоставлению, чтобы лучше показать свои чувства и мысли по данной проблеме (предложение 18,19).

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Идёшь по улице, и вдруг в глаза бросается яркая афиша: «Концерт Земфиры». (2)Рядом кинотеатр приглашает тебя на просмотр новой ленты под названием «Шиза». (3)Захочется перекусить, а на дверях ресторана красуется «Бібліотека». (4)Придёшь домой, берёшь газету, глядь – на первой странице сообщение «Кур\$ валют». (5)Включаешь телевизор, чтобы отвлечься, но и тут назойливо рекламируются охранные системы «Аллигатор». (6)В смятении подходишь к окну, видишь на стене соседнего дома приглашение на «Ве4ер отдыха» и теперь только понимаешь, что тебя обложили со всех сторон.

(7)Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям – вопрос непростой и неоднозначный. (8)Языковая стихия берёт из окружающего мира всё, что ей нужно, и выбрасывает на берег лишнее. (9)Но когда сплошь и рядом в кириллические устоявшиеся написания внедряются латинские и иные графические символы, то это ведёт не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию веками устанавливавшихся норм.

(10)Англо- и иноязычными словами в их натуральном написании сегодня пестрят страницы прессы, эти слова вторгаются в текст, наводняют рекламу. (11)Но одно дело, когда просто употребляется лексика на латинице, и совсем другое, если чужие буквы оказываются внутри слова, ломают его изнутри. (12)Любой юрист подтвердит, что это нарушение гораздо более тяжкое.

(13)Модная певица и производители автосигнализаций, вернее – их агенты по рекламе, используют латинские буквы в формировании и раскрутке образа чаще всего в погоне за оригинальностью. (14)Им кажется: внимание потенциальных потребителей легче привлечь необычным графическим начертанием имени или названия фирмы. (15)Дескать, наш глаз невольно цепляется за неправильное сочетание. (16)Расчёт, вероятно, оправдывается, но насколько велика его отдача? (17)На мой взгляд, подобный подход к формированию имиджа является довольно поверхностным, примитивным, а главное – становится банальным.

(18)Варианты Земфира (равно как и Глюк'OZA) и «Аллигатор» есть выпендрёж и ненужное искажение письменной формы. (19)Применяя иностранные слова, не стоило заниматься порчей языка. (20)Великий и могучий Алфавит, подаренный нам славянскими святыми Кириллом и Мефодием, принесён в жертву золотому тельцу.

(21)Реальная жизнь, увы, приводит нам примеры такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: «До свидания, алфавит».

(По С. Казначееву)

Формулировка задания С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

с 1. В данном тексте обсуждается очень важная и актуальная в наши дни проблема - внедрение иноязычных слов и символов в русский язык. Сейчас об этом много говорят и пишут, вероятно, потому что ситуация становится критической. Стоишь и рядом встречаешься объявления, вывески, названия, в которых используются непривычные написания слов.

Автор данного текста пытается убедить читателя в том, что не стоит заниматься «порчей языка», а попытки производителей привлечь таким образом внимание покупателей называют «примитивными» и «банальными». А он считает, что всё это - лишь уловки, средство для получения большей выгоды, что нет здесь ни капли оригинальности. Ужасно, по мнению автора, от этого лишь страдает наш собственный язык. Я абсолютно согласна с ним в этом. Действительно, чрезмерное заимствование иностранных выражений и слов, иностранной культуры вообще, делает нашу собственную культуру беднее.

Во-первых, всё чаще употребляя слова в их неправильном написании, мы рискуем навсегда забыть правила и нормы русского языка, что неизбежно приведёт к распространению ошибок.

Во-вторых, существует угроза полного уничтожения одного из видов искусства - литературы. Зачем создавать произведения, если их потом никому будет читать?

В-третьих, такое попустительское и небрежное отношение к родному языку может привести к падению уровня национального самосознания. Люди уже сейчас начинают не только говорить, но и думать, и писать по чуждому образцу.

Именно поэтому в настоящее время принимаются меры по защите русского языка. Слово «доллар», к примеру, уже исключено из официального оборота. Хотелось верить, что это не станет единственным шагом.

С1.

В данном тексте Казначеев рассуждает об языковой стихии, о нашей природной речи. Он пишет, что в настоящее время очень часто искажается письменная форма.

Размышляя о порче языка, автор поднимает проблему жалкого отношения к великому и могучему Алфавиту. По мнению автора, певцы и певицы, которые используют латинские буквы в оформлении образа, поступают банально. Он пишет, что неправильное сочетание символов не даст большой отдачи, что подобный подход является поверхностным и примитивным. Другое дело, когда мы просто употребляем лексику на латинские. В таком случае наш язык не портится, мы не нарушаем установленных написаний.

Какова же позиция автора? Казначеев убежден, что внедрение латинских и иных графических символов ведет к нарушению функционирования языка, а не к его обогащению. Таким образом, люди называют веками устанавливающиеся нормы. По словам писателя, шипящие искажения есть выпендрёж.

Я согласна с точкой зрения автора, что в наше время сильно нарушено функционирование русского языка. Мы сами нарушаем то, что складывалось и формировалось веками. Я прекрасно понимаю автора, когда он говорит, что подобные искажения шипящему не чужды.

Цитируя Гамана, я часто встречала надписи, подобные надписям: "Шиза", "Шок'ОЗА". Мне становится обидно за то, что русские слова "ломаются изнутри".

На мой взгляд, ещё хуже, когда люди используют слова, которые им в каком слове не найдешь. Даже в тексте не всегда певцы используют свою своеобразную лексику. Яркий примером может служить Наташа Понова. Слушая её песни, я не могу понять, почему певцы используют слова, понятные всем, а не её одной.
(см. на обороте)

Больно от того, что мы не жраним свой язык и не берём то, что нам досталось от наших предков. Таким образом, автор призывает нас беречь свою языковую стихию, чтобы наш язык никогда не пришёлся сказать: "Во свидания, алфавит".

С 1 Что происходит в нашем мире? Неужели мы так заглушались, что не видим очевидного? Мы все время куда-то бежим, торопимся, обращаем внимание только на внешнее, не задумываясь о качестве...

Рекламодатели ^{видят} ~~увидят~~ употребляющуюся речь и целенаправленно используют ее в своих целях. Броские рекламные акции привлекают внимание покупателей, поэтому мы приобретаем то, что кажется более оригинальным.

Чтобы ^{сделать} ~~привлечь~~ ^{вниман} ~~вызвать~~ ^{вниман} ~~обратить~~ ^{вниман} ~~на~~ свой товар, опытные агенты по рекламе решаются на конъюнктурную, кажется бы, вещь — испортить русское слово.

Окромелили внутренние латинских и других графических символов в родной язык и говорит С. Казначеев.

Автор не согласен с использованием вынужденной речи заимствованных символов. С. Казначеев уверен, что при существующей тенденции вставлять иностранные буквы в русские слова происходит нарушение „функционального родного языка, развивающиеся в нем установленные нормы“.

Чтобы доказать свою мысль, автор приводит слова Матвеева-Бек: "Во свидании, алфавит". Той жекой, читателю В. Казначеев может подчеркнуть актуальность и значение поднятой им проблемы.

Я согласна с мнением В. Казначеева. Я, конечно, понимаю, что рекламодатели гонятся за оригинальностью, но, по моему мнению, ~~что~~ изменяют русские слова просто глупо, потому что, во-первых, при добавлении в родное слово иноязычных элементов утрачивается его истинный смысл. Часто, читая рекламу, находя в ней слова, подобные "Глюк'Ога", трудно понять, что эти слова обозначают.

Во-вторых, наш язык и так достаточно красив и разнообразен, поэтому нет необходимости "искать слово изнутри". Сид. И. С. Тургенев, называя русский язык "великим", "могучим", "правдивым" и "свободным", отменял его величие.

В-третьих, автор рекламы, искажая "мысленную форму", не видит, что русский язык постепенно обедняется. Разговаривая на эту тему с друзьями из разных знакомых, и понимая, что теперь иностранные слова становятся модными, броскими, интересными, ~~в то время~~ а русские - скучными, обиходными и скучными.

Такими образами, мы, молодое поколение, должны понимать, что русский язык - один из самых красивых языков мира. Чтобы не через нам алфавит и, как следствие, не утратилось наше национальное самосознание, необходимо заботиться о языке и не допускать излишнего загромождения родной речи.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Однажды ко мне на вахту, октябрьскую, осеннюю, ненастную, прилетели скворцы. (2)Мы мчались в ночи от берегов Исландии к Норвегии. (3)На освещённом мощными огнями теплоходе. (4)И в этом туманном мире возникли усталые созвездия...

(5)Я вышел из рубки на крыло мостика. (6)Ветер, дождь и ночь сразу стали громкими. (7)Я поднял к глазам бинокль. (8)В стёклах заколыхались белые надстройки теплохода, спасательные вельботы, тёмные от дождя чехлы и птицы – распушённые ветром мокрые комочки. (9)Они металась между антеннами и пытались спрятаться от ветра за трубой.

(10)Палубу нашего теплохода выбрали эти маленькие бесстрашные птицы в качестве временного пристанища в своём долгом пути на юг. (11)Конечно, вспомнился Саврасов: грачи, весна, ещё лежит снег, а деревья проснулись. (12)И всё вообще вспомнилось, что бывает вокруг нас и что бывает внутри наших душ, когда приходит русская весна и прилетают грачи и скворцы. (13)Это не опишешь. (14)Это возвращает в детство. (15)И это связано не только с радостью от пробуждения природы, но и с глубоким ощущением родины, России.

(16)И пускай ругают наших русских художников за старомодность и литературность сюжетов. (17)За именами Саврасова, Левитана, Серова, Коровина, Кустодиева скрывается не только вечная в искусстве радость жизни. (18)Скрывается именно русская радость, со всей её нежностью, скромностью и глубиной. (19)И как проста русская песня, так проста живопись.

(20)И в наш сложный век, когда искусство мира мучительно ищет общие истины, когда запутанность жизни вызывает необходимость сложнейшего анализа психики отдельного человека и сложнейшего анализа жизни общества, – в наш век художникам тем более не следует забывать об одной простой функции искусства – будить и освещать в соплеменнике чувство родины.

(21)Пускай наших пейзажистов не знает граница. (22)Чтобы не проходить мимо Серова, надо быть русским. (23)Искусство тогда искусство, когда оно вызывает в человеке ощущение пусть мимолётного, но счастья. (24)А мы устроены так, что самое пронзительное счастье возникает в нас тогда, когда мы ощущаем любовь к России. (25)Я не знаю, есть ли у других наций такая нерасторжимая связь между эстетическим ощущением и ощущением родины?

(По В. Конецкому)

Формулировка задания С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Природа нашей страны, ну конечно любимой родимое очень богата и прекрасна в любое время года. Многие поэты и писатели, художники выражают любовь и восхищение к природе в своих произведениях искусства.

В прочитанном мною тексте, автор поднимает такую проблему, что многие критики и искусствоведы относят русских художников. Недовольство высказывает у них то, что в картинах русских живописцев присутствуют «старомодность и митературность сюжетов».

Комисский рассказывает в тексте о своем отношении к природе и искусству. Он принципиально относится ко всему. Он считает, что не важно пишут ли художники заманчивые сюжеты или любят другие места.

Я с пониманием авторе понимаю современное. То-есть именно, русские живописцы чувствуют суд-цую родную природу. Они вкладывают в свои картины всю душу и все чувства, исходящие из сердца.

Я считаю, что не нужно гордиться знанием художественного искусства, чтобы понимать какие чувства вызывало у художника во время воспроизведения картины. Например когда я смотрю на картину, пусть даже, (с) не знаю художника, который ее написал, я испытываю в душе большую задушевность. Я очень люблю воизнавать все именно той или иной картиной своей собственную. Также, например у меня висит на стене великая картина «Девятый вал», на ней изображено море, волны, художник изображает темные тона, синий и серый краски и т.д. Смотря на эту картину, возникает огромное ощущение, возникает страх.

Также я понимаю сейчас с автором в том, что искусство можно испортить, когда мы возмужали любовь к России. Действительно, если человек любит родную страну, все ее прекрасные черты, если у человека (моя от вида на природу возникает впечатление

ощущения - это счастье. Природа и искусство воплощает в себе самые вопросы существования. Каждый человек природы это часть бесконечной системы нашей страны. Каждый человек должен воспринять дары природы и земли, кто пытается изобразить восхитительного пейзажа мы много боремся и с помощью кисти и акварели.

Коммунисты в жизни используют изобразительное выразительное средство, такие как: олицетворение: "деревья проснулись", символический параллелизм: "вообще вопиющего", "вспомните Саврасов..."; риторический вопрос и т.д. Эти языковые особенности автор использует для того чтобы довести до читателя свое мнение, чтобы его чувства были понятны, просекли.

Русские художники, русская природа - очень красивая среда, за ними красота все самое современное и прекрасное. Мне кажется, что в сердце каждого человека есть частичка родины и понимание ценности. Любить родную природу - значит любить страну! Россия одна из величайших стран, которая славит своей природой.

С 1

Весна - самое необыкновенное время года. Все преобразается вокруг и внутри нас весна - пробуждение природы, талантов, когда приходит воспоминание с неизменной скоростью.

Скворцы пробудили в душе В. Конюцкого самые трепетные чувства. Вдали от родины он с особой трепетностью вспоминает нашу русскую весну.

Я согласна с автором, что невозможно не затронуть проблему искусства, когда чувствуешь весну, которая всех творческих людей побуждает к новым идеям, новым исканиям, к творчеству.

Сам автор - это человек, который ценит искусство, понимает все предназначения художника, а главными из них - будить и освещать в соплеменнике чувство родины.

Мне не раз приходилось читать текст В. Конюцкого, и я знаю, что у него особый взгляд на мир, и мнения наши во многом совпадают.

Автор в своем тексте использует такие выразительные средства как эпитет (усталые созвездия), риторический вопрос, однородные члены, синцетворение.

К словам автора хотелось бы добавить, что действительно, самые сокровенные, самые истинные чувства возникают с чувствами родины.

Порой возникают мысли, что наша родина не та, которую хотелось бы иметь, со всеми ее созданными превращениями. И именно вдали понимаешь, что сожалелось обо всем сказанном о ней. Какая бы ни была, это Россия, наша Россия.

И не зря автор вспоминает Серова, Кустодиева и остальных художников.

Я думаю, что каждый кто прочтет этот текст, поймет для себя, то, что он не по-

нимал, увидит, что не видел. Слова В. Конюцкого будут уроком для тех, кто не вникает в суть искусства судить художников. И наверное, многие согласятся, что мы так устроены, у нас неразборчивая смесь между эстетическим ощущением и ощущением родины.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Помнится, уезжая, я обещал вам писать письма, и, помнится, вы немало удивились этому. (2)Что за причуда: в двадцатом веке - письма! (3)Как будто нет телеграфа и телефона. (4)Как будто нельзя за пять минут (теперь это делается за пять минут) соединиться, и поговорить, и узнать все новости, и рассказать, что нового у тебя.

(5)Были, были, конечно, и «Письма из Италии», и «Письма из далека», и «Письма русского путешественника». (6)Только представьте себе: человек проехал из России в Париж и написал два тома писем! (7)Тогда как во время современного перелета из Москвы в Париж пассажир только успевает сочинить телеграмму о благополучном отлете и благополучном приземлении. (8)Два слова вместо двух томов - вот ритм, вот темп, вот, если хотите, стиль двадцатого века.

(9)Принято считать, что телеграф, телефон, поезда, автомобили и лайнеры призваны экономить человеку его драгоценное время, высвободить досуг, который можно употребить для развития своих духовных способностей. (10)Но произошел удивительный парадокс. (11)Можем ли мы, положив руку на сердце, сказать, что времени у каждого из нас, пользующегося услугами техники, больше, чем его было у людей дотелефонной, дотелеграфной, доавиационной поры? (12)Да боже мой!

(13)Техника сделала могущественными каждое государство и человечество в целом. (14)По огневой уничтожающей и всевозможной мощи Америка двадцатого века не то, что та же Америка девятнадцатого, и человечество, если пришлось бы отбиваться, ну хоть от марсиан, встретило бы их не так, как два или три века назад. (15)Но вот вопрос, сделала ли техника более могучим просто человека, одного человека, человека как такового?(16)Да, все вместе, обладающие современной техникой, мы мощнее. (17)Но это всё - мы. (18)Когда же «ты» останешься наедине с самим собой без радиоактивных и химических реакций, без атомных подводных лодок и даже без скафандра — просто один, можешь ли ты сказать про себя, что ты могущественнее всех своих предшественников по планете Земля?(19)Человечество коллективно может завоевать Луну либо антивещество, но все равно за письменный стол каждый человек садится в отдельности.

(По В.Солоухину)

Формулировка задания С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

1 Спомогает ли технический прогресс сохранить наше
2 драгоценное время? Как влияет на нашу жизнь
3 разного рода нововведения? Стали ли мы мощнее-
4 твеннее наших предшественников? Эти вопросы подни-
5 мает в своей статье В. Солоухин. Он неслучайно
6 обращается к этой теме, ведь телевидение не
7 стоит на месте, а постоянно развивается. Проблема
8 нехватки времени близка многим людям, темп
9 жизни увеличивается, а, значит, коммуникабельность
10 и пунктуальность становятся важнейшими чертами
11 современного человека.
12 С точки зрения автора этого текста, у людей
13 не появилось больше времени тем "было у
14 людей дотелефонной, дотелеграфной, доавиационной
15 поры". Человек не может выделить достаточной
16 дней, часов или хотя бы минут для "раз-
17 вития своих духовных способностей".
18 Я полностью разделяю точку зрения автора.
19 Современные люди постоянно куда-то спешат
20 и спешат. Связи сокращаются до миниму-
21 ма, становится всего-лишь потоком инфор-
22 мации. Ставшие советские телефоны, кормящие
23 компьютеры и другие приспособления, которые
24 делают наше общение, полностью лишены
25 чувств и эмоций. Теперь требуется знания и
26 способности от каждого человека, а доброты и
27 понимание отходят на второй план. Человек
28 уже не может существовать без новых
29 технологий, а значит теперь нужно постоянно
30 но совершенствоваться предмете. Нам необходимо
31 больше, а, значит, неминуемо повышают-
32 ся стандарты качества.
33 Каждый из нас задумывается над тем,
34 как распределить свое время, которое так
35 быстро уходит. В. Солоухин утверждает, что теле-
36 фоны, автомобили, поезды не смогут помочь
37 нам сэкономить драгоценные минуты. Вре-

мени не будет хватать никогда, но нужно на-
ходить хотя бы несколько часов, минут для
нужных, ведь нам нужно восстанавливать
силы для новой работы и быстрого решения
проблем.

1 Сложный ставит перед читателями одну из зло-
2 боднейших проблем современности: почему
3 человек человеческого раса развивается собствен-
4 ными силами.
5 В тексте говорится о том, что человек на
6 на все открыт в науке и технике, се-
7 ловому как никогда раньше не известно
8 времени на самое простое, но очень
9 важное. Ему стоит повернуть свое
10 тело и посмотреть на все то, что
11 ему своим биологическим миром.
12 Чем прогрессивнее развивается человек,
13 тем больше он становится зависимым от
14 тех, кто находится над ним. Он уже привязан
15 к своим обязанностям, к своим заботам
16 как по закону, как по необходимости.
17 Каждый раз приходится что-то делать, что
18 нужно и можно сделать и
19 рассуждать. А когда человек понимает, что
20 перед собой стоит много вопросов и
21 проблем, как можно справиться перед
22 всеми собой? "Время современ-
23 ного человека из-за своей в жизни
24 становится все более зависимым от
25 тех, кто находится над ним, от
26 и биологического происхождения. Все это
27 он вместо двух миров." и в то же
28 время человек за эту зависимость
29 начинает перед временем, которое
30 имеет безграничные, не имеющие конца.
31 ("Когда же мы осознаем, каковы с
32 самим собой... - просто один, биологический
33 мы скажем себе, что мы неосуществлен-
34 ные все свои предположения на ма-
35 ленькой Земле?")
36 Природный человек ориентируется на
37 на свои собственные законы. Он не

38 может объяснить сами себе, что все
39 зависит не от человека, а от законов
40 природы и человеческого сознания.
41 Человек может себя считать
42 не своим хозяином, а своим рабом.
43 и правильно распорядиться своим
44 временем.
45 Я не могу поддерживать мою жизнь
46 только силой, так как человек, что
47 человеческая неспособность является
48 только от нас самих и много в жизни не
49 зависит. Нам нужно человеку, чтобы
50 думать, чтобы все свои недостатки
51 и совершенствоваться.
52

Работа № 17

1 Писали ли вы когда-нибудь письма? Наверняка,
 2 многие современные люди отвечали бы отрицательно.
 3 Век SMS и Интернета! Людям некогда читать книги, а уже
 4 писать письма — тем более! Автор текста, Известный
 5 советский прозаик Владимир Солоухин, поставил такую
 6 важную проблему духовного общения человека с
 7 человеком, а не человечеством. Все человечество внешне, можно
 8 завоевать Луну, а каждый человек в отдельности не
 9 получит духовного, культурного удовлетворения от того,
 10 что где-то на Западе в космос запущены очередной
 11 спутник, а где-то на Севере проложены новый газопровод.
 12 Да, человечество сильно как никогда: за километрами и
 13 микрометрами, за рулем супермощных машин, оно прокла-
 14 дывает себе дорогу в неопределенное будущее, сверкающее
 15 компьютерными и атомными технологиями. Но тем более
 16 мы нуждаемся в осязании природы, мы хотим „доинструментальной“,
 17 „доинформационной“, „доавиационной“ жизни, тем сильнее
 18 каждый из нас испытывает в бурную повседневную работу,
 19 не оставляя времени на общение с самим собой, с
 20 семьей, с друзьями, с искусством.
 21 Писатели поддерживают единство человека в XX веке. Разве
 22 человек силен и могуществен? Нет, и садясь за письмен-
 23 ный стол, ему нечего написать: при всей кажущейся
 24 многообразности жизни, она пуста и проходит мимо.
 25 Я поддерживаю точку зрения автора, и кажется, настало
 26 время приоткрыть и задуматься: не случилось ли
 27 так, что через несколько лет в человеческом обществе будут
 28 править машины и роботы, а человеческий интеллект,
 29 человеческая душа и способность творить канут в Лету.
 30 Как видно, проблема, поставленная Солоухиным характерна
 31 и для двадцатого века, когда прогресс только начинался и
 32 начал надвигаться стеной, и для двадцать первого, когда мы
 33 каждую минуту ощущаем на себе его действие.
 34 Выходя из самолета и спускаясь в метро, мысленно улыбаясь
 35 и морщась в аэро, прислушиваемся к душе что-нибудь сказать?
 36
 37

1 В данном тексте В. Солоухин поднимает весьма интересную тему
2 о человеке и современной технике, ускоренной темпе жизни
3 людей. Автор считает, что без техники человек не стал
4 „могущественнее“ всех своих предшественников на планете „Земля“.
5 Также он утверждает, что в одиночку человек ничего не
6 может противопоставить окружающей среде.

7 Я позволю себе не соглашаться с мнением автора. По моему
8 мнению, всё человечество в ходе своего исторического развития
9 постоянно развивалось и будет развиваться бесконечно. Человек постоянно
10 придумывал, изобретал для себя средства, с помощью которых можно
11 как-то облегчить или упростить свою жизнь. Были времена,
12 когда почтовой системы вообще не существовало и известия прихо-
13 дилось передавать по несколько месяцев. Тем не менее, человек
14 развивался, придумал почту, телефон, интернет, изобрел оружие. И
15 это были достижения отдельных личностей, а не всего общества. Все
16 мы знаем имена тех изобретателей, которые придумали телефон,
17 радио, узнали о химических и радиоактивных реакциях. Например,
18 Эйнштейн узнал о существовании антиматерии.

19 Я считаю, что человек „может завоевать луну“ и в одиночку,
20 то есть техника сделала „человека как такового“, а вместе
21 с тем и все человечество.

22 Да, свободного времени у человека больше не стало, но и новых забот
23 у него появилось немало по сравнению с „домотелефонной, дометегафной,
24 драбационной порой“. Я уверен, что и до нашей эры этого же
25 свободного времени было не намного больше, но и не меньше, чем сейчас.
26 Человек всегда находится в движении и эволюция не стоит на месте.
27 Новые технологии приходят на замену старым, и мне понятно
28 удивление человека, которому автор собрался писать письма.

29 Ритм жизни людей постоянно ускоряется и будет ускоряться с
30 начала времени.
31
32
33
34
35
36
37

1 Одна из проблем текста, которую автор ставит перед
2 собой — это время.

3 «Время! Вот единственная причина, как считает
4 человек, из-за которой он не успевает завершить
5 свою деятельность, из-за которой у него не остается
6 времени на отдых, а также употребить его для разви-
7 тия своих духовных способностей. Для того, чтобы
8 сэкономить время человек начал создавать для себя
9 удобства: транспорт, телефон, телеграф. А так-
10 же технику, которая облегчит труд человека, даст
11 ему возможность использовать досуг для другой
12 деятельности.

13 Я разделяю точку зрения автора, что «произошёл
14 парадокс». Человеку, пользующемуся услугами техни-
15 ки, не появилось больше времени. Разве у каждого из
16 нас больше времени появилось, чем у людей дотеле-
17 фонной, дотелеграфной, доавиационной поры?»

18 Нет! Человек стал ещё более ленив, чем был. У него
19 появилось больше свободного времени, но, несмотря
20 на это, он нуждается в ещё большей потребности
21 времени, ведь человек немощен.

22 В. Соколов не завершает свою поставленную проб-
23 лему аргументированным ответом, а заканчивает
24 её риторическим вопросом. Чтобы читатель сам
25 поисками додумался до истока причины и перенес
26 её на себя. Но не один человек, читая этот
27 текст, не захочет понять, что причина потеря-
28 ния времени в нем самом.

29
30
31
32
33
34
35
36
37

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Он нёс меня на себе восемь километров. (2)Восемь тысяч метров по раскалённой земле. (3)Я до сих пор помню его горячую спину, пот, который, будто кислота, разъедал кожу на руках. (4)И белую даль, словно накрахмаленная больничная простыня... (5)Я всё это помню, помню в деталях, в подробностях, в красках. (6)Но всё равно ничего не могу понять.

(7)И сегодня, спустя много лет, когда я вспоминаю тот случай, моя мудрость, потеряв равновесие, беспомощно вязнет в густой трясине ... : мне кажется непостижимой и странной вся наша жизнь, особенно если пытаешься её понять.

(8)Нам тогда было по тринадцать – мне и моему закадычному другу Серёжке Леонтьеву. (9)Мы пошли рыбачить за тридевять земель на старый, обмелевший пруд. (10)Мне вдруг приспичило освежиться, и я полез в воду, но не успел сделать и шагу, как вскрикнул от острой боли в ноге. (11)Ко мне бросился Серёжка, он выволок меня на берег. (12)Я с ужасом увидел, что из пятки торчит осколок бутылочного горлышка, а на траву каплет густая кровь.

(13)Восемь километров Серёжка нёс меня на себе.

– (14)Серёнь, брось меня! – шептал я сухими губами.

– (15)Нет! – хрипел друг. (16)Это было как в кино: друг выносит с поля боя раненого друга. (17)Свистят пули, рвутся снаряды, а ему хоть бы хны. (18)Он готов пожертвовать своей жизнью, отдать своё сердце, свою душу, готов отдать всё на свете... (19)У меня от слабости кружилась голова, и вдруг, сам не знаю зачем, я сказал Серёжке:

– (20)Серёнь, если я умру, то передай от меня привет Гальке Коршуновой!

(21)Скажи ей, что я её любил.

(22)Серёжка, сдувая с лица капли пота, рвал свою футболку на лоскуты и от усталости, кажется, уже не соображал, что я говорю. (23)Он дотащил меня до больницы, потом, тяжело дыша, сидел на кушетке и смотрел, как врач обрабатывает мою рану.

(24)А на следующий день, когда я, хромя, вышел во двор, все уже знали, что перед смертью я просил передать привет Гальке Коршуновой. (25)И я сделался посмешищем всей школы. (26)Моё появление теперь у всех вызывало конвульсии глумливого хихиканья, и я, от природы жизнерадостный мальчишка, стал замкнутым и застенчивым до болезненности.

(27)Зачем он рассказал им про мой привет? (28)Может быть, он просто изложил все подробности того случая, не предполагая, что моя просьба всех так рассмешит? (29)А может быть, ему хотелось, чтобы его геройство выглядело более внушительным на фоне моего тщедушного актёрства? (30)Не знаю!

(31)Он нёс меня восемь километров по залитой солнечным зноем дороге. (32)Но я до сих пор не знаю, спас он меня или предал. (33)Шрам на ноге почти полностью зарубцевался, а вот сердце моё до сих пор кровоточит. (34)И когда мне говорят: «Вам такой-то передал привет», я цепенею от ужаса и по моей спине пробегают мурашки.

(По М. Худякову*)

**Михаил Георгиевич Худяков (1894–1936) – историк, археолог, фольклорист, автор ряда этнографических и археологических очерков по истории тюркских и финно-угорских народов.*

С1 В данном тексте Михаил Худяков поднимает проблему, спасение ценой предательства. Автор текста старается понять, чего хотел добитый Сережа рассказав о Тамаре Коршуновой. Хотел ли Сережа на самом деле обидеть Автора или это простое недоразумение. С одной стороны Сережа Леонтьев в какой-то степени все таки предал Михаила. Рассказав о его тайной любви, но это и не удивительно! Автор сам говорит о Сереже: „загадочному другу“ врядли он знал Сережу так хорошо. Скорее всего они были ~~друзьями~~ просто товарищами Если б они были друзьями наверняка Сережа не сохранил тайну Михаила Худякова.

С другой стороны Сережа не подгуздывал обижать друга. Он просто рассказал как все на самом деле было и что с ним произошло. Он не догадывался, что все воспримут секрет Михаила, как шутку. Сережа просто давшая детали, которые случились тем днем.

Мне кажется Сережу нельзя винить на все сто процентов в произошедшем. Ведь он всего навсего стараясь помочь другу, но и сказать что он не виноват тоже нельзя.

21. Михаил Георгиевич Жудков - известный российский историк, фольклорист, автор ряда этнографических, психологических очерков. В данном тексте автор поднимает проблему дружбы и přátельства. Михаил Жудков, рассказывая о случае из собственной жизни, дает читателю самостоятельную оценку и оценить поступок Вертики Леонтьева, который никак не предв своего друга.

Тема дружбы и přátельства часто встречается в произведениях современных авторов. Яркий примером является произведение Натальи Львовны. Мы слова, что мы не считаем друг друга. Автор на примере судьбы главной героини показывает читателю, что обратится в моменты таких как "дружба" и "прятельство" девушки приходится прятать своего лучшего друга "из-за равнодушия" их друзей. Автор имеет свое представление о героине. Для одного это понятие включает в себя спасение чужей жизни, для другого - умение помочь своим друзьям. Так же происходит и у Жудкова. Дети перестают дружить из-за разных взглядов на окружающую жизнь.

Так же тема дружбы и přátельства актуальна и в нашей повседневной жизни. Человек в ходе своей жизни не раз меняет свой круг общения. В его жизни постоянно появляются новые люди, а уходят старые и новые друзья. Что же заставляет человека прятать, менять свой круг общения? Наверно, разные во взглядах на жизнь. У каждого свое представление о жизни, что хорошо для одного, плохо для другого.

На мой взгляд, данная проблема имеет огромное значение в жизни человека. Ведь такие понятия как "любовь" и "ненависть", "дружба" и "прятельство" вечны, и будут существовать до тех пор, пока существует человек.

с1 В данном тексте М. Худякова основной проблемой является проблема самопожертвования.

Когда герой произведения ранил ногу в прыжке, его друг - Сережа Леонтьев - сумел донести его до больницы, не смотря на раскаленную землю, жару и огромное расстояние.

В то же время, автор до сих пор не знает, спас Сережа его или предал. Ведь буквально из-за одной фразы, он стал пачеимущим всей школы и из жизнерадного мальчишки стал замкнутым и застенчивым.

Я согласен с автором - трудно решить, спас он его или предал. С одной стороны Сережа, не задумываясь нес героя на себе восемь километров, с другой из-за того, что он просто изложил все подробности того, что жизнь героя изменилась радикально и далеко не в лучшую сторону. Но все же Сережа его спас и в том он коротко пересказал все, ведь он специально притупил эту душевную боль героя, так что Сережа скорее спас, чем предал.

Так же проблему самопожертвования поднимаем в своем рассказе "Сашка" Кондратьев. Сашка лез, рискуя жизнью, за банятами для своей товарища, и по дороге в госпиталь взял на себе вину лейтенанта, дна из его самого за это просто отправят на фронт, что же как лейтенанту за это тоже придется придумать. Сашка рисковал своей жизнью ради друга, он каждый раз прекрасно понимал, что ему грозит, но, все же рисковал.

А совсемению в наше время далеко не каждый сможет как Сережа Леонтьев кести на себе друга восемь километров по раскаленной земле или поодню Сашке рисковать жизнью ради товарища. Сидяком школы интересуют только легкие благосполучие.

Таким образом можно сделать вывод, что настоящий друг или товарищ всегда готов помочь, не смотря ни на что. лишь так, что таких людей становится все меньше.

БЛАНКИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ РАБОТ ВЫПУСКНИКОВ

Экзаменационная работа № 1

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 2

Критерий	Баллы	Комментарий
К1		
К2		
К3		
К4		
К5		
К6		
К7		
К8		
К9		
К10		
К11		
К12		
Итого		

Экзаменационная работа № 3

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 4

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 5

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 6

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 7

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 8

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 9

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 10

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 11

Критерий	Баллы	Комментарий
К1		
К2		
К3		
К4		
К5		
К6		
К7		
К8		
К9		
К10		
К11		
К12		
Итого		

Экзаменационная работа № 12

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 13

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 14

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 15

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 16

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 17

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 18

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 19

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 20

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 21

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Экзаменационная работа № 22

Критерий	Баллы	Комментарий
K1		
K2		
K3		
K4		
K5		
K6		
K7		
K8		
K9		
K10		
K11		
K12		
Итого		

Оценивание экзаменационных работ выпускников (ключи)

Экзаменационная работа № 1

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	1	
К4	2	
К5	2	
К6	1	
К7	2	
К8	1	
К9	0	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	14	

Экзаменационная работа № 2

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	0	
К4	2	
К5	2	
К6	1	
К7	3	
К8	2	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	16	

Экзаменационная работа № 3

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	0	
К3	1	
К4	2	
К5	1	
К6	0	
К7	1	
К8	1	
К9	0	
К10	0	
К11	1	
К12	1	
Итого:	9	

Экзаменационная работа № 4

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	
К2	0	
К3	0	
К4	0	
К5	2	
К6	1	
К7	2	
К8	2	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	11	

Экзаменационная работа № 5

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	2	
К3	0	
К4	0	
К5	1	
К6	1	
К7	1	
К8	1	
К9	0	
К10	0	
К11	1	
К12	1	
Итого:	9	

Экзаменационная работа № 6

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	0	
К3	1	
К4	0	
К5	1	
К6	1	
К7	1	
К8	1	
К9	2	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	11	

Экзаменационная работа № 7

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	0	
К3	1	
К4	1	
К5	1	
К6	2	
К7	1	
К8	1	
К9	1	
К10	2	
К11	1	
К12	1	
Итого:	13	

Экзаменационная работа № 8

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	
К2	0	
К3	0	
К4	1	
К5	0	
К6	1	
К7	2	
К8	1	
К9	0	
К10	2	
К11	1	
К12	1	
Итого:	9	

Экзаменационная работа № 9

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	0	
К3	1	
К4	0	
К5	1	
К6	1	
К7	2	
К8	2	
К9	1	
К10	2	
К11	1	
К12	1	
Итого:	13	

Экзаменационная работа № 10

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	2	
К3	1	
К4	2	
К5	1	
К6	1	
К7	3	
К8	3	
К9	2	
К10	0	
К11	1	
К12	1	
Итого:	18	

Экзаменационная работа № 11

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	1	
К4	1	
К5	1	
К6	1	
К7	3	
К8	3	
К9	1	
К10	0	
К11	1	
К12	1	
Итого:	15	

Экзаменационная работа № 12

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	1	
К4	3	
К5	1	
К6	1	
К7	3	
К8	3	
К9	2	
К10	0	
К11	1	
К12	1	
Итого:	18	

Экзаменационная работа № 13

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	
К2	0	
К3	1	
К4	1	
К5	1	
К6	1	
К7	1	
К8	1	
К9	0	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	9	

Экзаменационная работа № 14

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	0	
К3	1	
К4	0	
К5	0	
К6	1	
К7	3	
К8	1	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	11	

Экзаменационная работа № 15

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	1	
К4	2	
К5	2	
К6	2	
К7	1	
К8	1	
К9	1	
К10	2	
К11	1	
К12	1	
Итого:	16	

Экзаменационная работа № 16

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	0	
К4	2	
К5	2	
К6	1	
К7	3	
К8	2	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	16	

Экзаменационная работа № 17

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	2	
К3	1	
К4	2	
К5	2	
К6	1	
К7	3	
К8	2	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	18	

Экзаменационная работа № 18

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	0	
К4	2	
К5	2	
К6	1	
К7	2	
К8	2	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	15	

Экзаменационная работа № 19

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	1	
К4	2	
К5	1	
К6	1	
К7	2	
К8	1	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	14	

Экзаменационная работа № 20

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	
К2	1	
К3	0	
К4	0	
К5	1	
К6	1	
К7	1	
К8	1	
К9	1	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	10	

Экзаменационная работа № 21

Критерий	Баллы	Комментарий
K1	1	
K2	1	
K3	0	
K4	1	
K5	1	
K6	1	
K7	3	
K8	2	
K9	1	
K10	1	
K11	1	
K12	1	
Итого:	14	

Экзаменационная работа № 22

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	
К2	1	
К3	1	
К4	1	
К5	2	
К6	1	
К7	1	
К8	1	
К9	2	
К10	1	
К11	1	
К12	1	
Итого:	13	